

**OCENA RACJONALNOŚCI ZAŁOŻEŃ BUDŻETOWYCH PROJEKTU**

Konkurs przedsiębiorstw na opracowanie innowacyjnych wyrobów medycznych opartych o sztuczną inteligencję do koordynowania diagnostyki i leczenia w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i leczeniu szpitalnym

NUMER KONKURSU: ABM/2022/7

**TYTUŁ PROJEKTU:** *…………………………………………..…………………………………….*

**WNIOSKODAWCA:** …………………………………………………………………………………

**DATA WPŁYWU WNIOSKU:** ……………………………………………………………………….

**OCENIAJĄCY:** ………………………………………….…………………………………………….

Całkowity koszt Projektu: **………………….. zł**

Kwota dofinansowania: **……………………… zł**

**Część I**

Struktura wydatków Projektu według poszczególnych kategorii kosztów oraz ich udział w wydatkach ogółem:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kategoria kosztu** | **Kwota planowanych wydatków** | **Udział w całkowitym budżecie Projektu** |
| 1. | Wynagrodzenia | **… zł** | **…%** |
| 2. | Koszty podwykonawstwa | **… zł** | **…%** |
| 3. | Koszty aparatury i sprzętu | **… zł** | **…%** |
| 4. | Koszty budynków i gruntów | **… zł** | **…%** |
| 5. | Pozostałe koszty bezpośrednie | **… zł** | **…%** |
| 6. | Koszty licencji na wykorzystanie/produkcję elementów Wyrobu | **… zł** | **…%** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kategoria kosztu** | **Kwota planowanych wydatków (zł)** | **Udział kosztów pośrednich w kosztach bezpośrednich Projektu, stanowiących podstawę naliczania ryczałtu (%)** |
| **Koszty pośrednie (5% z kosztów)[[1]](#footnote-1):**  − Wynagrodzenia,  − Pozostałe koszty bezpośrednie,  − Koszty licencji na wykorzystanie/produkcję elementów Wyrobu. | **… zł** | **…%** |

**Część II**

Ocena racjonalności zaprojektowanych wydatków[[2]](#footnote-2).

|  |
| --- |
|  |

**Część III**

Ocena zgodności Projektu z wymogami dotyczącymi udzielania pomocy publicznej[[3]](#footnote-3).

|  |
| --- |
|  |

**Część IV**

Podsumowanie

|  |
| --- |
| **Wnioski[[4]](#footnote-4):** |
| **Rekomendacje:** |

………………………………. …………………………………………

/Miejscowość, data/ /podpis/

1. Koszty pośrednie rozliczane są wyłącznie z wykorzystaniem 5% stawki ryczałtowej kosztów rzeczywistych liczonych jako 5% sumy poniższych kategorii kosztów:

   − Wynagrodzenia,

   − Pozostałych kosztów bezpośrednich,

   − Koszty licencji na wykorzystanie/produkcję elementów Wyrobu. [↑](#footnote-ref-1)
2. Należy zweryfikować m.in.:

   - czy zaplanowane koszty są odpowiedniej wysokości, czy są odpowiednio uzasadnione,

   - czy planowane wydatki przyporządkowane są do odpowiedniej kategorii kosztów,

   - czy w kosztach bezpośrednich nie znajdują się koszty, które powinny być rozliczane ryczałtem w ramach kosztów pośrednich. [↑](#footnote-ref-2)
3. Po dokonaniu oceny racjonalności zaplanowanych wydatków, należy sprawdzić czy Projekt jest nadal zgodny z wymogami dotyczącymi pomocy publicznej. W szczególności należy sprawdzić:

   w przypadku jeśli we Wniosku wskazano, iż Wnioskodawca korzysta z premii z tytułu efektywnej współpracy między przedsiębiorstwami, wśród których przynajmniej jedno jest MŚP, lub jest realizowany w co najmniej dwóch państwach członkowskich lub w państwie członkowskim UE i w państwie umawiającej się strony Porozumienia EOG – **czy żadne pojedyncze przedsiębiorstwo nie ponosi więcej niż 70% kosztów kwalifikowalnych**. Jeśli zachodzi taka konieczność, należy wskazać konieczność **zmiany odznaczeń w oświadczeniach** we Wniosku dotyczących ubiegania się o uzyskanie premii z tego tytułu, poprzez dostosowanie tych oświadczeń do wymogów określonych przez przepisy dotyczące pomocy publicznej.

   w przypadku jeśli we Wniosku wskazano, iż Wnioskodawca korzysta z premii z tytułu efektywnej współpracy między przedsiębiorstwem i co najmniej jedną organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę – **czy ta ostatnia ponosi co najmniej 10% kosztów kwalifikowalnych** i ma prawo do publikowania własnych wyników badań. Jeśli zachodzi taka konieczność, należy wskazać konieczność **zmiany odznaczeń w oświadczeniach** we Wniosku dotyczących ubiegania się o uzyskanie premii z tego tytułu, poprzez dostosowanie tych oświadczeń do wymogów określonych przez przepisy dotyczące pomocy publicznej.

   w przypadku rekomendacji usunięcia z Projektu danego rodzaju prac przypisanego do realizacji dla przedsiębiorcy wnioskującego o udzielenie pomocy publicznej – czy zachodzi konieczność zmiany oświadczeń dotyczących korzystania/braku korzystania z dofinansowania na dany rodzaj prac.

   w przypadku rekomendacji **przeniesienia zadań** w związku z ich błędnym przyporządkowaniem do danego rodzaju prac (badania podstawowe, prace rozwojowe, badania przemysłowe, usługi doradcze) należy wskazać kwotę do przeniesienia, przy czym wielkość przenoszonej kwoty nie może spowodować przekroczenia dofinansowania określonego we Wniosku. W przypadku przeniesienia zadań z danego rodzaju prac do innego rodzaju prac, które skutkuje usunięciem z Projektu danego rodzaju prac, należy wskazać na konieczność zmiany odznaczeń w oświadczeniach we Wniosku, dotyczących ubiegania się o dofinansowanie w ramach danego rodzaju prac. Ponadto należy dostosować odznaczenia w oświadczeniach we wniosku dotyczących ubiegania się o uzyskanie premii zarówno w zakresie zmodyfikowanego zakresu prac, jak i usuniętych prac (jeśli dotyczy).

   zgodność z przepisami o pomocy publicznej intensywności dofinansowania, wyrażonej w procentach (%), dla każdego podmiotu dla każdego rodzaju prac, mając na uwadze wielkość podmiotu, rodzaj prac oraz wnioskowaną premię za skuteczną współpracę lub rozpowszechnianie wyników. [↑](#footnote-ref-3)
4. Należy wykazać wydatki, które są nieuzasadnione z punktu widzenia celu, zakresu i zakładanych efektów (rezultatów) Projektu lub zostały przeszacowane. [↑](#footnote-ref-4)